ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 И 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается въ Редакціи, при Пензенской дух. Семинаріи.

№ 6.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей съ пересылкою и доставкою 5 руб.

15-го марта, 1885 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

По Высочайшему повелѣнію. Съ дополненіемъ къ табели Высокоторжественныхъ дней.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 22 декабря 1884 г. за № 6104, по сообщенію Министра Императорскаго Двора о томъ, что Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизволилъ: „праздновать день рожденія Государыни Великой Княгини Елисаветы Θеодоровны 20 октября, а Государыни Великой Княгини Елисаветы Маврикіевны 13 января; день же тезоименитства Ихъ Императорскихъ Высочествъ праздновать 5 сентября". Приказали: О Высочай-

шемъ повелѣніи Его Императорскаго Величества праздновать день рожденія Государыни Великой Княгини Елисаветы Θеодоровны 20 октября, а Государыни Великой Княгини Елисаветы Маврикіевны 13 января; день же тезоименитства Ихъ Императорскихъ Высочествъ праздновать 5 сентября увѣдомить всѣ подвѣдомственныя Святѣйшему Синоду мѣста и лица печатными указами, съ препровожденіемъ при оныхъ составленнаго въ Святѣйшемъ Синодѣ дополненія къ табели Высокоторжественныхъ и Викторіальныхъ дней, а Правительствующему Сенату сообщить означенное дополненіе при вѣдѣніи.

ДОПОЛНЕНІЕ

къ табели Высокоторжественныхъ и Викторіальныхъ дней, напечатанной по опредѣленію Святѣшаго Синода отъ (4 мая и 27 апрѣля 1884 г.).

Января 13. Рожденіе Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княгини Елисаветы Маврикіевны.

Сентября 5. Тезоименитство Ихъ Императорскихъ Высочествъ Государынь Великихъ Княгинь Елисаветы Θеодоровны и Елисаветы Маврикіевны.

Октября 20. Рожденіе Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княгини Елисаветы Θеодоровны.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Антонію, Епископу Пензенскому и Саранскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 8 минувшаго октября за № 219, въ

коемъ ходатайствуетъ: а) объ учрежденіи при Пензенскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ стипендіи имени жены капитана Фелицаты Волковой, на проценты съ пожертвованнаго ею для сего капитала въ 2000 руб., обращеннаго Совѣтомъ училища въ два государственныхъ 5% билета, по 1000 руб. каждый; б) объ утвержденіи проекта положенія объ означенной стипендіи, и в) о преподаніи жертвовательницѣ Волковой благословенія Святѣйшаго Синода, съ выдачею установленной граматы. Приказали: согласно ходатайству Вашего Преосвященства, а) учредить при Пензенскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ стипендію имени жены капитана Фелицаты Волковой на проценты съ пожертвованнаго ею для сего капитала въ 2000 руб., заключающагося нынѣ въ двухъ государственныхъ 5% билетахъ, по 1000 руб. каждый; б) представленный Вашимъ Преосвященствомъ проектъ положенія объ означенной стипендіи утвердить въ томъ видѣ, какъ онъ у сего прилагается, и, для руководства, въ потребныхъ случаяхъ, Совѣту училища, препроводить таковой, въ копіи, при указѣ къ Вашему Преосвященству и в) преподать жертвовательницѣ Волковой благословеніе Святѣйшаго Синода, съ выдачею установленной граматы, которую и препроводить къ Вашему Преосвященству для выдачи по принадлежности.

Положеніе о стипендіи при Пензенскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ имени жены капитана Фелицаты Волковой.

§ 1. На проценты съ капитала въ двѣ тысячи рублей, состоящаго въ двухъ государственнаго Банка, 2 выпуска, 5% билетахъ за №№ 18.720 и 18.721, учреждается при

Пензенскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ одна стипендія имени Ф. П. Волковой.

§ 2. Наблюденіе какъ за правильнымъ теченіемъ и своевременнымъ полученіемъ процентовъ съ означеннаго капитала, такъ и за сохраненіемъ онаго въ неприкосновенности, возлагается на Совѣтъ училища, съ отчетностію предъ епархіальнымъ архіереемъ.

§ 3. Стипендія предоставляется воспитанницѣ изъ сиротъ духовнаго вѣдомства Пензенской епархіи, по избранію училищнаго Совѣта, съ утвержденія епархіальнаго архіерея.

§ 4. Размѣръ стипендіи назначается въ восемьдесятъ рублей въ годъ. Ежегодный остатокъ отъ процентовъ съ капитала (20 р.), впредь до увеличенія платы за содержаніе и обученіе въ училищѣ пансіонерокъ, выдается стипендіаткѣ по окончаніи его курса на первоначальное обзаведеніе.

Настоящее положеніе утверждено Святѣйшимъ Синодомъ по опредѣленію отъ 19 октября—2 ноября 1884 года за № 2236.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Распоряженіемъ епархіальнаго начальства, пропечатаннымъ въ 1880 году, предписано благочиннымъ, деньги на пособіе священнослужителямъ въ приходахъ зараженныхъ расколомъ, доставлять въ началѣ каждаго года. Между тѣмъ нѣкоторыми благочинными таковыхъ денегъ до сего времени еще не доставлено. Вслѣдствіе чего Консисторія въ журналѣ своемъ постановила и Его Преосвященство утвердилъ: предписать чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, безотлагательно доставить упомянутыя деньги съ объясненіемъ, почему оныя до сего времени не были доставлены.

Вѣдомость о суммахъ, ассигнованныхъ къ отпуску изъ казны на штатное содержаніе по Пензенской епархіи на 1885 годъ.

Статьи расходной смѣты	Наименованіе расходовъ.	Назначено на 1885 г. Сумма.		Сроки выдачъ.
		Рубли.	К.	
1	§ 3. Содержаніе духовной Консисторіи	11020	—	Жалованье по прошествіи мѣсяца, а столовыя впередъ за мѣсяцъ (ст. 581 и 582 III т.).
	Итого по § 3 . .	11020	—	
1	§ 4. Содержаніе архіерейскаго дома и каѳедральнаго собора, въ томъ числѣ:			Въ началѣ каждаго полугодія.
	Содержаніе Епархіальнаго Преосвященнаго	1500	—	
	Собора, архіерейскаго штата и зданій архіерейскаго дома	6351	—	
	Итого по § 4 . .	7851	—	
2	§ 5. Содержаніе монастырей мужскихъ:			
	Нижнеломовскаго Богородице-Казанскаго	1191	95	
	Саранскаго Петропавловскаго	668	58	
	Преображенскаго	712	38	
3	Женскихъ монастырей:			
	Пензенскаго Троицкаго .	338	11	
4	Взамѣнъ слѣдующихъ по положенію отъ казны угодій: монастырю Спасо-Преображенскому	100	—	
	Итого по § 5 . .	3011	2	

1	§ 6. Содержаніе городскаго и сельскаго духовенства	97593	1	По истеченіи полугодія.
	Итого по § 6. .	97593	1	
2	§ 7. Постройки и починки	—	—	По мѣрѣ надобности.
	Итого по § 7. .	—	—	
3	§ 9. Прогоны и путевыя издержки	300	—	
	Итого по § 9. .	300	—	
	А всего	119775	3	

Списокъ лицъ духовнаго званія Пензенской епархіи, которымъ назначено единовременное пособіе изъ спеціальнаго сбора за 1884 годъ.

Діакону Косьмѣ Любимову 30 руб.

Причетникамъ: Петру Салтыкову; Павлу Крылову; Ѳедору Кадышевскому; Петру Александрову; Иліи Кудрявцеву; Сергію Иванову; Никифору Кудрявцеву; Петру Покровскому—по тридцати рублей каждому.

Вдовамъ священниковъ—по 70 рублей: Елисаветѣ Голубевой; Матронѣ Столыпиной; Елисаветѣ Пестровской; Татіанѣ Невѣстиной—50 рублей.

Вдовамъ діаконовъ—по тридцати рублей: Евдокіи Дубровской; Евдокіи Украинской; Даріи Мальденатовой; Параскевѣ Страховой.

Вдовамъ причетниковъ—по тридцати рублей: Маріи Островидовой; Пелагіи Бурсовой; Аннѣ Виноградской; Маріи

Конкретовой; Варварѣ Никольской; Пелагіи Авицкой; Аннѣ Аліеновой; Олимпіадѣ Фатигаровой.

Пособіе означеннымъ въ семъ спискѣ лицамъ выслано чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ.

Назначена пенсія заштатнымъ: протоіерею заштатнаго города Верхняго Ломова Іоанну Европейцеву; священникамъ: того же города Платону Овнову; города Нижняго-Ломова Іоанну Соколову; г. Пензы Василію Зенитову; вдовѣ священника саранскаго уѣзда, с. Саловки Татіанѣ Любимовой.

Діаконамъ: инсарскаго Казанскаго собора Іоанну Розову; наровчатскаго уѣзда, с. Шигаева Іоанну Угрюмову.

Вдовамъ діаконовъ: нижнеломовскаго уѣзда, села Александровки Маріи Рождественской; того же уѣзда, села Кочетовки Агрипинѣ Яковлевой.

Предложеніе Его Преосвященства Пензенскому епархіальному Попечительству.

Пензенское епархіальное Попечительство слушали предложеніе Его Преосвященства слѣдующаго содержанія: „Препровождая при семъ сто рублей на пріобрѣтеніе дома призрѣнія для вдовъ и сиротъ духовнаго вѣдомства, пожертвованныя начальникомъ отдѣленія Пензенской казенной Палаты В. А. Печеринымъ, предлагаю деньги эти или помѣстить въ епарх. свѣчный заводъ или превратить въ процентныя бумаги, а жертвователя благодарить чрезъ пропечатаніе о семъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ".

ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Опредѣлены: 1, діаконъ заштатнаго города Шишкѣева, инсарскаго уѣзда, Димитрій Цельсовъ на священническое

мѣсто къ церкви села Старо-Ямской Слободы, краснослободскаго уѣзда; 2, окончившій курсъ Пензенской духовной Семинаріи Павелъ Князевскій на священническое мѣсто къ церкви с. Гартъ, саранскаго уѣзда.

Іеродіаконъ саранскаго Петропавловскаго монастыря Алексій рукоположенъ въ іеромонаха.

Перемѣщены: 1, діаконъ Пензенской Преображенской церкви Іоаннъ Гречанинъ къ Покровской церкви того же города на псаломщическое мѣсто; 2, и. д. псаломщика церкви с. Стяжкина, наровчатскаго уѣзда, Алексѣй Малининъ на псаломщическое мѣсто къ церкви села Ново-Дѣвичьи-Дубровки, того же уѣзда; 3, діаконъ с. Булгакова, саранскаго уѣзда Іоаннъ Крыловъ къ церкви с. Проказны, мокшанскаго уѣзда, на псаломщическое мѣсто.

Опредѣлены въ церковные старосты: къ церкви с. Пичилейки, городищенскаго уѣзда кр. Яковъ Кипріановъ, къ церкви с. Кравкова, того же уѣзда, кр. Димитрій Неладновъ; къ церкви с. Чиркова, мокшанскаго уѣзда, кр. Спиридонъ Папякинъ и къ церкви с. Рождествена, того же уѣзда, кр. Василій Борисовъ; къ церкви с. Покровскаго—Пятницкой церкви, наровчатскаго уѣзда, кр. Варѳоломей Челноковъ и къ церкви с. Чердака, того же уѣзда, кр. Илія Миловановъ; къ церкви с. Ильмина, городищ. уѣзда, кр. Степанъ Колосовъ; къ церкви с. Голицына, нижнеломовскаго уѣзда, кр. Григорій Котинъ; къ церкви с. Пимбура, керенскаго уѣзда, кр. Алексѣй Аѳонакинъ и къ церкви с. Архангельскаго, того же уѣзда, кр. Иванъ Щегловъ; къ церкви с. Владыкина, чембарскаго уѣзда, кр. Илья Бондинъ; къ церкви с. Синдорова, краснослободскаго уѣзда, Василій Кривошеевъ и къ церкви с. Тенишева, того же уѣзда, кр. Адріанъ Зинкинъ; инсарскаго уѣзда: къ церкви с. Старокорсаевскаго Майдана кр. Леонтій Морозкинъ;

къ церкви с. Лемжи кр. Яковъ Мотявинъ; къ церкви с. Перхляй кр. Өедоръ Ильинъ и къ церкви с. Сузгарья отставной унтеръ-офицеръ Михаилъ Парватовъ; къ церкви с. Тюняря, город. уѣзда, кр. Михаилъ Савельевъ; къ Трехсвятской церкви г. Саранска кр. Иванъ Макасѣевъ; къ Богословской церкви заштатнаго города Троицка, краснослободскаго уѣзда, кр. Степанъ Плаксинъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

СИНОДАЛЬНЫЯ КНИГИ,

въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ,

(въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ зданіи Св. Синода)

имѣются въ продажѣ слѣдующія книги:

О вѣрѣ и жизни христіанской, св. Геннадія, патріарха константинопольскаго, гражд. п. въ бум., 4 к. Въ сей брошюрѣ заключается назиданіе христіанину въ вѣрѣ и добрыхъ дѣлахъ. Означенное твореніе св. Геннадія, въ переводѣ на славянскій языкъ, напечатано было по повелѣнію царя Алексѣя Михайловича и по благословенію Іосифа, патріарха московскаго, въ 7157 (1649) г., въ Москвѣ при краткомъ катихизисѣ, изданномъ подъ заглавіемъ: „Собраніе краткія науки о артикулахъ вѣры"; но такъ какъ старинный текстъ для многихъ читателей въ настоящее время не довольно вразумителенъ, то присоединенъ къ оному переводъ на русскомъ языкѣ. Тѣ же брошюры церковной печати продаются по той же цѣнѣ. Статьи изъ твореній св. Димитрія, митрополита Ростовскаго, гражданской печати въ бумагѣ. Молитвы исповѣданія къ Богу отъ человѣка, полагающаго спасенія начало, 3 к. О исповѣданіи

грѣховъ и св. пpичащеніи, 3 к. Внутренній человѣкъ въ клѣти сердца своего уединенъ поучающся и молящся втайнѣ, 3 к. Богомысленное размышленіе о пресвятыхъ страстяхъ Господа нашего Іисуса Христа, 1 к. Цѣлованіе ранъ Господа нашего Іисуса Христа на всякій день, 1 к. За что Бога благодарити, 1 к. Дѣла богоугодныя, 1 к. Богодуховное наставленіе христіанское, 1 к. Врачество духовное на смущеніе помысловъ, 3 к. Содержаніе сей брошюры составляютъ: краткія назиданія христіанину и указанія ему способовъ къ огражденію себя отъ смущенія худыми помыслами. Алфавитъ духовный, церков. печ. въ бум. 30 к. гражд. печ. въ бум. 30 к. Книга сія, содержащая краткія наставленія о вѣрѣ и нравственности христіанина, принадлежитъ къ наиболѣе распространеннымъ въ средѣ любителей духовно-нравственнаго чтенія, какъ въ настоящемъ полномъ ея составѣ, такъ и въ отдѣльныхъ статьяхъ. Заключительная статья „Алфавита духовнаго“— „Пять стихословій рачительнаго къ Богу вопіенія“, составляетъ особенно замѣчательный образецъ молитвеннаго обращенія человѣка къ Богу или благоговѣйнаго съ Нимъ собесѣдованія. Отдѣльныя брошюры изъ сей книги: гр. печ. въ 16 д. л., въ бум. кореш. Духовный алфавитъ. О еже точію единомъ Господѣ радоватися подобаетъ, а не о тлѣнныхъ міра сего вещахъ, 2 к. О еже всегда каятися и плакати о согрѣшеніяхъ своихъ въ юдоли сей плачевнѣй. О еже блюстися смѣха, празднословія же и кощунствъ, 2 к. О еже не зѣло скорбѣти въ скорбныхъ. О еже не сребролюбствовати, но на Бога точію единаго имѣти упованіе, 2 к. О еже не гордитися ни единою вещію въ вѣцѣ семъ. О еже блюстися во всѣхъ вещехъ суетнаго велехваленія, 2 к. О еже не гнѣватися и не памятозлобствовати ни на кого же. О еже не завидѣти кому ни во единой вещи сего

міра. О еже предпочитати постъ, и имѣти во всемъ воздержаніе, 2 к. О еже не уязвлятися лицами, и не порабощатися похотію плотскою. О еже памятствовати всегда смерть и не прельщатися тлѣнными сего міра вещьми. О еже не осуждати кого инаго, но паче своя зрѣти злая, 2 к.

Сочиненія Иннокентія, архіепископа херсонскаго и таврическаго, въ 11-ти томахъ, цѣна 28 р. (отдѣльными томами не продаются). Томъ I. Слова и бесѣды на праздники Господни и воскресные дни. Томъ II. На праздники Богородичные и на дни святыхъ. Томъ III. Слова и рѣчи при посѣщеніи паствы,—поученія при крестныхъ ходахъ и слова и рѣчи къ отдѣльнымъ лицамъ. Томъ IV. Слова и рѣчи на высокоторжественные дни, при избраніи на общественныя должности и при открытіи общественныхъ учрежденій,— слова надгробныя. Томъ V. Слова и бесѣды на первую седмицу великаго поста, страстную и свѣтлую седмицы. Томъ VI. Слова и рѣчи великопостныя, начиная съ недѣли мясопустной. Томъ VII. Слова и рѣчи великопостныя: паденіе Адамово, о грѣхѣ и его послѣдствіяхъ, бесѣды на св. четыредесятницу,—мысли о безсмертіи. Замѣтки. Томъ VIII. Слова по случаю общественныхъ бѣдствій. Бесѣды о природѣ. Акаѳисты. Томъ IX. Послѣдніе дни земной жизни Господа нашего Іисуса Христа. Жизнь апостола Павла. Жизнь св. Кипріана. Къ сему тому приложенъ портретъ преосвященнаго Иннокентія. Томъ X. Лекціи: о религіи вообще, о человѣкѣ, о послѣдней судьбѣ человѣка и міра. Лекція вступительная по нравственному богословію. Введеніе въ нравственное богословіе. Нравственная антропологія. Воскресеніе Лазаря. Сошествіе Святаго Духа на апостоловъ въ день пятидесятницы. О святомъ апостолѣ Павлѣ. Что чудеснаго сдѣлалъ Промыслъ въ пользу христіанства? Воскресеніе Господа нашего Іисуса

Христа. О неологизмѣ или раціонализмѣ. Взглядъ на греческую философію. Насажденіе и успѣхи христіанства въ древнемъ Херсонѣ. Взглядъ на дипломатическія сношенія наши съ дворомъ римскимъ, по дѣламъ церкви римской. О присягѣ епископовъ католическихъ Папѣ. О новоучрежденной епархіи римско-католической въ Херсонѣ. О воспитаніи польскаго юношества. О возстановленіи древнихъ святыхъ мѣстъ по горамъ крымскимъ. Предложенія херсонской епархіальной консисторіи. Разборъ соч. еписк. Макарія. Зарожденіе и судьба Днѣпра. Стихотвореніе. Томъ XI. Лекціи: чтеніе евангельскихъ сказаній, о религіи откровенной, о религіи христіанской. О Богѣ вообще, какъ учредителѣ царствъ нравственнаго или небеснаго. Ученіе о сотвореніи міра. О промыслѣ или провидѣніи. О существахъ высшихъ человѣка или духахъ. Іисусъ Христосъ—искупитель человѣческаго рода. Часословъ учебный. Новое изданіе ц. п. въ кореш. 35 к., въ бумаж. 25 к. Къ этому изданію учебнаго часослова сдѣланы слѣдующія дополненія: въ отдѣлѣ тропарей и кондаковъ великихъ святыхъ и особыхъ празднествъ помѣщены: а) подъ 1-е января тропарь св. Василію Великому гласъ 1 „Во всю землю изыде вѣщаніе твое“ и кондакъ, б) подъ 11-е мая тропарь и кондакъ св. Кириллу и Меѳодію изъ службы симъ святымъ и в) подъ 1-е сентября тропарь индикту, гласъ 2 „Всея твари Содѣтелю“ и кондакъ оному; вслѣдъ за тропарями и кондаками изъ тріодей постной и цвѣтной помѣщены: а) тропарь въ недѣлю православія: „Пречистому Твоему образу поклоняемся благій“ и кондакъ къ нему, б, тропари въ страстную седмицу „Се женихъ грядетъ въ полунощи“, „Егда славніи ученицы“, „Благообразный Іосифъ“, в) апостола Ѳомы „Запечатану гробу“ и кондакъ къ нему и г) Преполовенію пятидесятницы, „Преполовившуся празднику“ и кондакъ, и въ концѣ Часослова напечатаны утреннія и вечернія молитвы въ томъ объемѣ, какъ онѣ печатаются въ сокращенномъ молитвословѣ.

Дозволено ценз: Пенза, 15 марта 1885 г. Цензоръ, ректор. сем., прот. С. Масловскій.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.

ПЕНЗЕНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го марта. № 6. 1885 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Пріобрѣтеніе церковныхъ земельныхъ участковъ.

Наши церкви, не только сельскія, но и многія городскія, въ матеріальномъ отношеніи, какъ извѣстно, нельзя признать хорошо обезпеченными. Ни при одной церкви нѣтъ никакихъ поземельныхъ угодій, кромѣ тѣхъ, которыя отмежеваны во владѣніе причтовъ, нѣтъ ни лѣса, ни пахатной земли, ни другихъ доходныхъ статей, напримѣръ: базарныхъ площадей, рыбныхъ ловлей, мельницъ и т. п. Церкви содержатся на мѣдные гроши, выручаемые отъ тарелочнаго и свѣчнаго сборовъ. Что же касается болѣе или менѣе значительныхъ расходовъ на ремонтъ и украшеніе храмовъ, на приращеніе ризницы и проч.,—эти расходы, большею частію, покрываются арендными деньгами, которыя получаются обществами съ трактирныхъ и питейныхъ заведеній, базарныхъ площадей и пр. въ размѣрѣ отъ 100 до 5000 рублей. Но эти доходныя статьи обществъ, по слухамъ, рано ли поздно отойдутъ въ вѣденіе земства, или же получатъ совсѣмъ иное назначеніе,—и тогда содержаніе и ремонтъ церквей всею тяжестію лягутъ единственно на ко-

шельковую и свѣчную суммы. Между тѣмъ, кошельковый и свѣчной сборы иной годъ бываютъ такъ скудны, что съ трудомъ покрываютъ текущіе обыденные расходы по церкви. Правда, не малое пособіе церквамъ оказываютъ въ крайнихъ случаяхъ сборныя книги, выдаваемыя по распоряженію епархіальнаго начальства, но это—помощъ временная. Все это не говоритъ ли о томъ, что церкви въ имущественномъ отношеніи не имѣютъ за собою той твердой почвы, на которой можно было бы поставить болѣе прочное, независимое отъ внѣшнихъ условій прихода, церковное хозяйство.

Гдѣ же мы найдемъ этотъ благонадежный фундаментъ, не подвергающійся кризису и другимъ случайностямъ,—на которомъ твердо оперлось бы церковное хозяйство? Матеріалъ на этотъ предметъ даетъ намъ родимая матушка земля. Земля—кормилица всей Россіи: землею дышетъ крестьянинъ, ею живетъ дворянинъ, къ ней льнетъ рука купеческаго сословія и духовенства. Никто не гнушается землею, напротивъ всѣ заботятся о пріобрѣтеніи поземельныхъ владѣній, находя въ томъ вѣрное обезпеченіе. Только однѣ церкви, кромѣ узаконенной пропорціи земли, нарѣзанной испоконъ—вѣковъ, собственно въ пользу причтовъ, не пріобрѣли ни одной пяди поземельныхъ угодій въ собственность. Нельзя думать, чтобы пріобрѣтеніе земельныхъ участковъ въ пользу церквей было дѣломъ невозможнымъ. На нашихъ глазахъ монастыри постоянно закрѣпляютъ за собою различныя угодья, лѣсъ, поля, луга и пр. и годъ отъ году увеличиваютъ свои владѣнія. Правда, положеніе и бытъ монастырей представляютъ имъ больше удобствъ на покупку земли, но и церкви не лишены возможности къ пріобрѣтенію поземельныхъ участковъ. Откуда, изъ какихъ источниковъ брать деньги? За разрѣшеніемъ сего вопроса

обратимся къ практикѣ. Откуда берутся деньги на устройство дорогихъ иконостасовъ, постановку тяжеловѣсныхъ, чугунныхъ оградъ, слитіе стопудовыхъ колоколовъ и пр.?— изъ арендныхъ общественныхъ статей. Если общества жертвуютъ тысячи изъ своихъ средствъ на украшеніе храмовъ, отчего не допустить, что прихожане сочувственно отнесутся и къ пріобрѣтенію церквами земельныхъ участковъ, которые будутъ вѣчнымъ обезпеченіемъ церквей въ содержаніи ихъ. Большую услугу въ этомъ дѣлѣ могутъ оказать завѣщанные въ пользу церквей капиталы, хранящіеся въ банковыхъ учрежденіяхъ изъ приращенія процентовъ. Употребленіе сихъ капиталовъ на покупку церковной земли будетъ дѣломъ нисколько не противозаконнымъ и не противнымъ волѣ завѣщателей, потому что доходность съ церковныхъ земель безъ сомнѣнія превыситъ, по меньшей мѣрѣ, въ два раза казенные проценты, да и самый капиталъ, вложенный въ землю, станетъ увеличиваться по мѣрѣ возвышенія цѣнности земли, которая, какъ извѣстно, годъ отъ году становится дороже. За отсутствіемъ мѣстныхъ, приходскихъ и церковныхъ источниковъ, можно прибѣгнуть къ поземельному банку, открывающему нынѣ кредитъ сельскимъ обществамъ. Предпріимчивые и трудолюбивые священники, за исключеніемъ собственныхъ средствъ, пользуясь кредитомъ добрыхъ людей, успѣли пріобрѣсти въ личную собственность небольшіе земельные участки и въ короткое время погасили заемный капиталъ доходностію съ купленныхъ земель. Почему бы и церквамъ не прибѣгнуть къ кредиту подъ ручательствомъ обществъ. Думаемъ, что и наше общество взаимнаго вспомоществованія, уже фактически доказавшее свое благотворное значеніе, могло бы, въ случаѣ безденежья прихода, покупаю-

щаго землю въ пользу церкви подать руку помощи чрезъ выдачу ссуды подъ залогъ той же земли.

Пріобрѣтеніе новыхъ поземельныхъ участковъ въ пользу церквей создало бы для послѣднихъ прочное хозяйство, на которомъ зиждилось бы содержаніе не только церквей, но и церковно-приходскихъ школъ, составляющихъ нынѣ предметъ особой заботливости нашего попечительнаго правительства [1]).

Священникъ **Николай Любимовъ.**

Село Головинщина [2])

(Нижнеломовскаго уѣзда).

Духовенство. О лицахъ духовныхъ, служившихъ въ Головинщинѣ со времени основанія перваго храма, не сохранилось никакихъ свѣдѣній. Самымъ первымъ упоминается по книгамъ священникъ Михаилъ Васильевъ, освящавшій церковь въ 1769 г. Изъ вѣдомости о церкви за 1808 г. видно, что въ Головинщинѣ съ 1784 г. по штату положено быть двоимъ священникамъ, одному діакону, двоимъ дьячкамъ и двоимъ пономарямъ. Со времени образованія двухъ штатовъ, въ Головинщинѣ служили священники—Михаилъ и Василій; имена ихъ сохранило

---

[1]) По дѣйствующимъ законоположеніямъ, церкви (какъ и монастыри) могутъ пріобрѣтать недвижимыя имѣнія не иначе, какъ по Высочайшему разрѣшенію. Для сего они о предполагаемой покупкѣ, прежде всего, представляютъ установленнымъ порядкомъ Св. Синоду, для испрошенія Высочайшаго соизволенія (Св. Зак., т. X, ч. I, ст. 1429). Затѣмъ въ статьѣ не выяснено, кто будетъ завѣдывать церковными землями, кто будетъ хлопотать о томъ, чтобы эти земли приносили свой доходъ. Ред.

[2]) Окончаніе. См. № 4-й.

преданіе. Послѣ нихъ священствовали Іосифъ и Михаилъ; эти записаны въ ревизской сказкѣ за 1795 годъ. Съ 1808 года имѣемъ подробныя свѣдѣнія о всѣхъ священно-церковно-служителяхъ села Головинщины. Въ 1808 году священствовали Василій Андреевъ и Стефанъ Сергѣевъ. Василій Андреевъ происходилъ „изъ велико-россіянъ Нижне-ломовской округи, села Ростовки“, былъ сынъ ростовскаго дьячка Андрея Степанова. Въ 1781 году Василій Андреевъ преосвященнымъ Ѳеодосіемъ Тамбовскимъ былъ посвященъ во священный санъ, къ какой церкви неизвѣстно, а въ 1793 году опредѣленъ къ Головинщинской церкви на мѣсто умершаго священника Осипа Степанова. Въ вѣдомости про Василія Андреева сказано, что онъ „въ чтеніи писаній и служеніяхъ хорошъ, по нотѣ не умѣетъ, поведенія не худаго, при дѣлахъ (подъ судомъ) не былъ“.

Священникъ Степанъ Сергѣевъ былъ сынъ священника села Дуровки, Сердобской округи, Сергѣя Маркова. Въ 1798 году преосвященнымъ Тамбовскимъ Ѳеодосіемъ онъ былъ поставленъ священникомъ къ Николаевской, города Чембара, церкви, а указомъ Пензенской Консисторіи въ 1800 году былъ переведенъ въ Головинщину на мѣсто умершаго священника Стефана Петрова. Служилъ въ Головинщинѣ до 1810 года, а въ этомъ году удалился за штатъ, предоставивъ свое мѣсто сыну. Умеръ въ 1824 году. Съ 1811 года священствовалъ Власъ Стефановъ, сынъ Стефана Сергѣева. Это былъ первый священникъ изъ семинаріи и то только изъ философскаго класса. До 1820 тода съ Власомъ Стефановымъ служилъ и Василій Андреевъ, но въ 1820 году, по случаю отдѣленія отъ Головинщины деревни Варижки, сдѣлавшейся самостоятельнымъ приходомъ, второй штатъ былъ закрытъ, а Василій Андреевъ отъ службы былъ уволенъ. Въ 1825 году отдѣлилась отъ Головинщины другая деревня, Варваровка. Съ 1839 года въ Головинщинѣ священствуетъ Іоаннъ Алексѣевичъ Юницкій. Въ 1883 году преста-

рѣлый о. Юницкій просилъ себѣ у преосвященнаго Антонія помощника. Его Преосвященство опредѣлилъ на священническое мѣсто въ Головинщину студента Пензенской духовной Семинаріи Владиміра Соколова.

Діаконовъ въ Головинщинѣ было не много; со времени втораго храма теперь служитъ шестой діяконъ. Въ 1796 г. преосвященный Тамбовскій Θеодосій опредѣлилъ на дьяконское мѣсто въ Головинщину Алексѣя Михайлова, сына умершаго священника Михаила Васильева. Алексѣй Михайловъ служилъ до 1820 г. Онъ былъ „грамотный, по нотѣ пѣлъ наслышкой, въ подушный окладъ не положенъ“. Съ 1820 года служилъ діаконъ Семенъ Ивановъ, сынъ „Скворешенскаго діакона Ивана“, переведенный сюда изъ села Старой Толковки. Въ 1836 году Семенъ Ивановъ померъ, и на его мѣсто былъ опредѣленъ Кузьма Николаевъ Любимовъ, исключенный изъ низшаго отдѣленія Н.-Ломовскаго духовнаго училища. Онъ служилъ до 1867 года. Съ этого года діаконствовалъ сынъ его, Иванъ Кузьминъ Любимовъ, по семейнымъ обстоятельствамъ вышедшій изъ средняго отдѣленія Пензенской семинаріи. Въ послѣдствіи рукоположенъ во священника и переведенъ былъ въ село Дмитріевку, мокшанскаго уѣзда. Послѣ него до 1882 года діаконствовалъ Еланскій. Съ 1882 года служитъ діаконъ Θедоръ Ивановъ Угрюмовъ, не получившій училищнаго образованія, но имѣющій хорошій голосъ.

Низшій клиръ составляли слѣдующія лица: дьячекъ Никита Алексѣевъ, съ 1801 по 1817 годъ; братъ его дьячекъ Иванъ Алексѣевъ, съ 1803 по 1820 г. Пономарь Димитрій Степановъ съ 1760 по 1811 г. Дим. Степановъ опредѣленъ въ Головинщину преосвященнымъ Тамбовскимъ Пахоміемъ. Пономарь Тимоθей Васильевъ, сынъ священника Василія Андреева, служилъ съ 1802 г. Въ 1818 году отмѣченъ „нерадивымъ къ службѣ“, въ 1819—„нетрезвымъ и неблагопристойнаго поведенія“, въ 1832 году совсѣмъ уволенъ отъ должности и исключенъ изъ духовнаго званія. Поно-

марь Палладій Ефремовъ служилъ съ 1811 года. Въ 1820 году, по случаю сокращенія штатовъ, уволенъ отъ службы, но въ 1821—снова принятъ. Въ 1831 году вторично уволенъ за пьянство; скоро, впрочемъ, опредѣленъ опять въ пономари въ село Кочетовку. Пономарь Никита Максимовъ служилъ въ Чіушъ-Каменкѣ, керенскаго уѣзда, въ Янгуженскомъ Майданѣ, въ 1832 г. переведенъ въ Головинщину Этотъ тоже отмѣчался „нетрезвымъ, неблагопристойнаго поведенія и лѣнивымъ къ службѣ". Въ 1834 году онъ несъ монастырское послушаніе, въ 1840 уволенъ отъ службы и исключенъ изъ духовнаго званія. Дьячекъ Андрей Гавриловъ служилъ съ 1820 года по 1866 годъ. Пономарь Петръ Александровъ съ 1839 г. по 1882 годъ. Съ 1867 до 1869 г. исправлялъ причетническую должность бывшій благочинный, священникъ Алексѣй Вазерскій. Съ 1869 по 1881 годъ служилъ дьячекъ Григорій Степановъ Цѣломудровъ, нынѣ діаконъ. Въ 1882 и въ половинѣ 1883 г. былъ псаломщикъ студентъ Пензенской духовной семинаріи Александръ Васильевъ Архангельскій, нынѣ священникъ Краснослободскаго женскаго монастыря. На его мѣсто въ мартѣ 1883 года поступилъ окончившій курсъ Пензенской духовной семинаріи Илья Филипповъ Кудрявцевъ, нынѣ священникъ села Старой-Ямской слободы, краснослободскаго уѣзда; онъ служилъ только до ноября. Съ 1-го ноября 1883 г. псаломщикомъ служитъ окончившій курсъ Пензенской духовной семинаріи Алексѣй Николаевъ Миловскій.

Расколъ. Въ Головинщинѣ изстари ведется расколъ поповщинской секты. Занесли сюда расколъ изъ Владимірской губерніи, откуда помѣщики переселяли своихъ крестьянъ, и изъ Иргиза, съ которымъ Головинщина вела большія торговыя дѣла. Когда появился расколъ въ Головинщинѣ, сколько было прежде раскольниковъ и кто были первые насадители ложныхъ ученій, объ этомъ положительно ничего нельзя сказать. Въ

церковныхъ книгахъ расколъ упоминается только съ 1815 года, и съ этого времени свѣдѣнія о числѣ раскольниковъ самыя сбивчивыя, а имена раскольниковъ совсѣмъ не указаны. Такъ въ 1815 году раскольниковъ въ Головинщинѣ числилось 45 душъ мужескаго и 48 женскаго, въ 1816—1 муж. 1 жен., въ 1817—число не обозначено, хотя сказано, что естъ раскольники; въ 1818 году—1 м. 1 ж., 1819—1821 „раскольниковъ не имѣется“, 1822—1 м. 1 ж., 1823 раскольники есть, но число не обозначено, 1824—1825—„раскольниковъ не было“, 1825—3 м. 3 ж. 1827—„раскольниковъ не было“, 1828—раскольники были, но число не обозначено, 1830—1833—2 м. 2 ж. 1833—1866—раскольниковъ не было. Съ 1866—имѣются слѣдующія точныя указанія о числѣ раскольниковъ въ Головинщинѣ. Раскольниковъ было:

	м.	ж.	об.		м	ж.	об.
Въ 1866 году .	21	25	46	Въ 1875 году . .	—	—	—
„ 1867	19	27	46	„ 1876	16	30	46
„ 1868	20	26	46	„ 1877	21	28	49
„ 1869	20	23	43	„ 1878	21	26	47
„ 1870	20	25	45	„ 1879	21	26	47
„ 1871	22	30	52	„ 1880	23	26	49
„ 1872	23	33	56	„ 1881	24	28	52
„ 1873 . . .	18	20	38	„ 1882 . . .	23	28	51
„ 1874	14	19	33	„ 1883	25	36	61

Куда дѣвались раскольники съ 1833 года и почему въ Головинщинѣ не было раскола до 1866 года,—неизвѣстно. А что не было раскола за это время, это подтверждается не только церковными бумагами, но и разсказами людей, хорошо помнящихъ то недавнопрошлое время. Въ 1866 году возмутился противъ православной церкви домъ крестьянъ Панковыхъ; но изъ нихъ совратился въ расколъ только одинъ, а остальные успокоились, хотя и не вполнѣ примирились съ обрядомъ церкви

православной. Совратившiйся былъ Кузьма Ивановъ Панковъ. Вскорѣ послѣ него совратился крестьянинъ Афиногенъ Егоровъ Мысинъ; эти были проповѣдниками старой вѣры въ Головинщинѣ. Къ нимъ скоро примкнули—Иванъ Филипповъ Фетисовъ и Григорiй Савельевъ Чернышевъ. Фетисовъ снялъ у Головинщинскаго общества большую водяную мельницу на Атмисѣ, а Чернышевъ завелъ круподранки. Оба они набрали себѣ рабочихъ изъ православныхъ съ цѣлью пропаганды. Съ рабочими Фетисовъ и Чернышевъ были всегда любезны, платили имъ хорошiя деньги, чѣмъ располагали ихъ къ себѣ, а заручившись довѣрiемъ со стороны рабочихъ, имъ не стоило большаго труда и совращать ихъ. Нынѣ Чернышевъ живетъ въ Ростовкѣ, а мельницу содержитъ племянникъ Ивана Филиппова—Калиникъ Варѳоломѣевъ Фетисовъ тоже раскольникъ; но занимается ли Калиникъ пропагандой—не слышно. Въ прошломъ 1883 году хотѣлъ было поселиться въ Головинщинѣ какой-то расколоучитель Блинниковъ, изъ Каменки; онъ уже выбралъ-было себѣ и мѣсто для поселенiя, но во-время принятыми мѣрами удалось отклонить Блинникова отъ его опаснаго для прихода намѣренiя.

Головинщинскiе раскольники, какъ сказано выше, принадлежатъ къ поповщинской сектѣ. Всѣ они вѣруютъ въ необходимость священства, но отвергаютъ священство Никоново. Для совершенiя таинствъ въ Головинщину разъ въ годъ прiѣзжаетъ попъ, посвященный раскольническимъ епископомъ. Богослуженiе же въ Головинщинѣ совершаетъ крестьянинъ Павелъ Козинъ. Онъ по праздникамъ отправляетъ вечерню, утреню и обѣдницу въ молельнѣ, помѣщающейся въ домѣ мѣщанина Сергѣя Иванова Гордѣева. Онъ-же поетъ молебны, паннихиды, отпѣваетъ умершихъ. Ближайшимъ помощникомъ при требоисправленiяхъ служитъ Козину вышеупомянутый наставникъ Афиногенъ Мысинъ. Кладбище раскольническое находится въ лѣсу, въ семи вер-

стахъ отъ Головинщины. Туда свозятся умершіе со всѣхъ окрестныхъ селъ, въ какихъ только есть раскольники. Въ субботу предъ Троицынымъ днемъ на раскольничьемъ кладбищѣ, однажды въ годъ, совершается общее поминовеніе умершихъ. Къ этому времени съѣзжается на кладбище множество раскольниковъ изъ окрестностей; пріѣзжаютъ даже изъ Пензы, въ прошломъ году нѣкоторые пріѣзжали изъ Москвы. На кладбищѣ служится одна общая панихида, продолжающаяся около трехъ часовъ, и потомъ на каждой могилѣ литія. Послѣ богослуженія принимаются за обѣдъ съ возліяніями.

Афиногенъ Мысинъ по праздникамъ послѣ богослуженія устроиваетъ въ своемъ домѣ чтенія для раскольниковъ. Сходятся раскольники,—Афиногенъ читаетъ „отъ писаній“ и объясняетъ, всѣ остальные слушаютъ. Слушаютъ очень внимательно: малѣйшая разсѣянность строго наказывается Афиногеномъ; всякаго невнимательнаго онъ бранитъ сквернословно, не разбирая, въ домѣ-ли онъ находится или даже въ молельнѣ. Вообще, говорятъ, наставникъ и учитель нравственности раскольниковъ, Афиногенъ Мысинъ, очень щедръ на скверныя слова. Желающему убѣдиться въ этомъ шутники изъ православныхъ предлагаютъ сказать Афиногену: „когда ты умрешь, мы въ твою могилу трубку воткнемъ“. Шутники утверждаютъ, что тотчасъ-же посыплется „матершинная брань“ изъ устъ Афиногеновыхъ.

Замѣчательнымъ человѣкомъ былъ другой столпъ Головинщинскаго раскола, Кузьма Ивановъ Панковъ, нынѣ уже умершій. Онъ былъ не простой человѣкъ, а подвижникъ и слылъ подъ именемъ „блаженнаго труженика“. Подвиги его состояли въ томъ, что онъ ни кому при свиданіи руки не подавалъ, говоря, что она у него „замарана“, и круглый годъ варилъ себѣ пищу въ немытомъ горшкѣ. Если нынѣ, напримѣръ, варился въ горшкѣ супъ,—завтра будутъ вариться щи, или тотъ же супъ, но горшокъ долженъ быть не мытымъ послѣ вчерашняго супа и такъ

—круглый годъ. Кромѣ этихъ подвиговъ, Кузьма Ивановичъ имѣлъ иной, болѣе серьезный: часто по цѣлымъ днямъ стоялъ онъ на молитвѣ, и не рѣдко приходилось видѣть его колѣнопреклоненнымъ и даже распростертымъ предъ иконами. Въ послѣднiй годъ Кузьму Ивановича очень смущали успѣхи миссiонера Крючкова въ Поимѣ и другихъ мѣстахъ. Кузьма Ивановичъ отъ этого сдѣлался очень задумчивымъ, видимо былъ погруженъ въ исканiе истины. Великимъ постомъ онъ заболѣлъ и сыномъ своимъ былъ увезенъ изъ Головинщины на свою мельницу, вблизи села Есеневки, гдѣ и померъ. Умереть, говорятъ, Кузьмѣ Ивановичу хотѣлось въ Головинщинѣ, и долго онъ просился туда во время болѣзни; но завзятый раскольникъ сынъ его не отпустилъ отца, боясь, вѣроятно, чтобы онъ не причастился Св. Таинъ. А вѣроятно это именно и было на умѣ у Кузьмы Ивановича. Все-таки онъ умеръ раскольникомъ и погребенъ въ лѣсу.

Торговля въ Головинщинѣ и упадокъ ея. Головинщина издавна славилась своей торговлей. Еще при адмиралѣ Головинѣ въ Головинщинѣ основанъ базаръ, почему ее и переселили съ неровнаго и холмистаго берега Шуварды на настоящее ровное мѣсто очень удобное для базарной площади. Отсутствiе базаровъ въ сосѣднихъ селахъ и положенiе на московскомъ большомъ трактѣ много способствовали торговлѣ въ Головинщинѣ. Въ началѣ нынѣшняго вѣка Головинщина далеко ужъ славилась своимъ базаромъ. Сюда со всѣхъ уѣздовъ Пензенской и нѣкоторыхъ и Тамбовской губернiй шли громадные обозы хлѣба преимущественно гречихи. Въ селѣ было до 70 богатыхъ круподранокъ, на которыхъ гречиха выдѣловалась въ крупу и отправлялась въ Москву. Кромѣ того здѣсь были богатые склады свинины, пеньки, бумаги. Все это скупалось Головинщинскими торговцами и отправлялось въ Москву. Торговали на Головинщинскомъ базарѣ три дня въ недѣлю; оборотъ дѣлали не рѣдко

на полмилліона рублей. Жители всѣ занимались преимущественно тоже торговлей, иные содержали постоялые дворы, а кто промышляетъ извозомъ. Всѣ были заняты торговлей, а свои земельные участки отдавали въ наемъ сосѣднимъ крестьянамъ селъ Скворѣчнаго и Ростовки.

Это значеніе Головинщины, какъ единственнаго торговаго и товаро-складочнаго мѣста въ Пензенской губерніи, и было причиной того, что вновь образовавшееся общество Моршанско-Сызранской желѣзной дороги намѣрено было провести свою дорогу именно чрезъ Головинщину. Пріѣзжали въ Головинщину путейцы-инженеры, выбрали землю для проведенія линіи дороги, выбрали мѣсто для построенія вокзала, даже приглашали мѣстное духовенство для служенія молебна на избранномъ мѣстѣ и въ скоромъ времени хотѣли начать постройки. Головинщина радовалась; проведеніе желѣзной дороги ей сулило несмѣтное богатство, о которомъ могли только мечтать здѣшніе торговцы. Но мечтамъ не суждено было осуществиться. Богатый владѣлецъ села Каменки г. Воейковъ отвелъ желѣзную дорогу къ себѣ. Онъ подарилъ землю подъ линію и подъ вокзалъ и станція „Воейково", названная въ честь г. Воейкова, была построена въ Каменкѣ.

Съ этого времени начинается упадокъ Головинщинской торговли. Базары опустѣли, уѣзды: керенскій, чембарскій, частію нижне-ломовскій, пензенскій и нѣкоторые уѣзды Тамбовской губерніи перестали посылать свои товары въ Головинщину, складывая ихъ на ближайшихъ желѣзно-дорожныхъ станціяхъ. Въ Головинщину-же хлѣбъ сталъ привозиться только изъ уѣздовъ —инсарскаго, мокшанскаго, н.-ломовскаго и наровчатскаго. О большихъ оборотахъ уже нѣтъ рѣчи. Базаръ продолжается только въ пятницу и то до обѣда. Народу съѣзжается очень мало, торговыя силы переселились въ Каменку, тамъ завели и просянки, и круподранки, и мельницы; изъ семидесяти

крупоперанокъ въ Головинщинѣ осталось десятая часть. Мѣстная торговля свининой, бреднями, рѣшетами почти прекратилась, если не считать нѣсколькихъ мелкихъ торговцевъ, продолжающихъ еще скупать эти товары. Извозный промыселъ также уничтожился, и народъ отученный отъ земледѣлія остался безъ всякихъ средствъ къ жизни. Теперь есть въ Головинщинѣ пятьдесятъ богатыхъ домовъ торговцевъ, съ сотню зажиточныхъ, а остальные триста—это жалкій пролетаріатъ, не имѣющій за душею копѣйки, добывающій гроши поденьщиной, чтобы потомъ пропить ихъ въ кабакахъ своихъ же нанимателей. Обѣднѣла Головинщина. А тутъ грозитъ новая бѣда: чрезъ мокшанскій и инсарскій уѣзды проводятъ желѣзную дорогу. Тогда и изъ этихъ уѣздовъ прекратится подвозъ хлѣба, и базаръ Головинщинскій, по словамъ торговцевъ, едва-ли будетъ продолжать свое существованіе.

Народныя бѣдствія. Много и бѣдъ на своемъ вѣку видала Головинщина. Два раза посѣщала ее холера, одинъ разъ голодъ, два раза страшные опустошительные пожары. Мелкихъ же пожаровъ такъ много было, что ихъ никто не можетъ и запомнить, ни кѣмъ они не записаны.

Холера въ первый разъ появилась въ 1831 году. Ожидали ее еще съ 1830 года. Такъ въ этомъ году на имя благочиннаго, села Ростовки іерея Керскаго, поступило предписаніе общаго собранія губернскаго правленія, палатъ казенной, уголовной и гражданской о средствахъ предотвращенія этой эпидеміи. Въ предписаніи эта болѣзнь почему-то названа—„холера морбусъ.“ Также называется холера и въ „извѣщеніи“ отъ министра внутреннихъ дѣлъ графа Закревскаго, гдѣ описываются симптомы холеры и указываются средства къ ея излѣченію. Въ 1830 г. холера господствовала въ Саратовской губерніи, особенно въ Дубовкахъ, что видно изъ отношенія „управляющаго Саратовской губерніей Пензенскому господину гражданскому губернатору“, въ

которомъ онъ проситъ выслать въ Дубовку трехъ врачей. Въ Головинщинѣ-же по церковнымъ книгамъ въ 1830 году умершихъ отъ холеры не значится. Только въ слѣдующемъ 1831 году изъ девяноста двухъ умершихъ записаны—одинъ „отъ холеры,“ двое „отъ пухлсти“, двое, „отъ поротья“. Можетъ-быть послѣдніе термины означали тоже холеру; потому что старожилы помнятъ, что въ 1831 г. не мало народу умерло отъ холеры.

Въ другой разъ холера явилась въ 1848 году. Эта была несравненно сильнѣе первой. По метрики за этотъ годъ умершихъ отъ холеры записано 39, да двое—„отъ разслабленія желудка“. Кромѣ того совсѣмъ не указаны причины смерти еще нѣсколькихъ взрослыхъ. Голодъ въ Головинщинѣ былъ въ 1836 и 1837 году. Хлѣба совсѣмъ не было на поляхъ, не было его и на базарахъ, а если и былъ за неслыханную цѣну—70 к. с. за пудъ. Многіе питались лебедой, мякиной. Чистаго хлѣба нельзя было встрѣтить и у богатыхъ. Смертныхъ случаевъ прямо отъ голода не было, но было случаи смерти отъ дурнаго питанія. Голодъ продолжался около двухъ лѣтъ, и поля во множествѣ оставались не засѣянными. Только торговля и спасла Головинщину отъ голодной смерти.

Пожаровъ большихъ было два: первый въ 1824 и потомъ второй въ 1839 годахъ. Въ первый разъ сгорѣла половина села, а въ другой разъ все село, кромѣ каменныхъ домовъ и каменной-же церкви. Впрочемъ, каждый годъ Головинщина горитъ пять—шесть разъ. Въ 1881 году, говорятъ, было одиннадцать пожаровъ. Въ 1883 году было три большихъ пожара и съ десятокъ мелкихъ. Убытки отъ пожаровъ всегда громадны. 10 сентября 1883 года сгорѣло сто дворовъ и столько-же гуменъ, полныхъ новаго хлѣба. Крестьяне окончательно раззоряются отъ пожаровъ. Многіе уходятъ на заработки на сторону и уже

совсѣмъ не возвращаются, оставляя на произволъ судьбы свои семейства.

Образованность и религіозно-нравственное состояніе прихода. Жители села Головинщины по образованію состоятъ гораздо выше жителей другихъ селъ; процентъ грамотныхъ въ Головинщинѣ болѣе, чѣмъ въ другихъ селахъ. Это потому, что здѣсь издавна существуютъ школы. Съ 1842 до 1863 года здѣсь была церковно-приходская школа, устроенная священникомъ Іоанномъ Юницкимъ. Съ 1863 года эта школа перешла въ вѣдѣніе земства и изъ церковной сторожки ее перемѣстили въ новое, только выстроенное, зданіе. Съ 1877 года основанъ при школѣ второй классъ, и училище перешло въ вѣдѣніе Министерства Народнаго Просвѣщенія, которое присвоило ему право „образцоваго двухкласснаго училища" съ пятилѣтнимъ курсомъ. Въ 1881 году на средства прихода, съ помощью жены владѣльца Т. П. Нарышкиной, въ Головинщинѣ было построено училище для обученія грамотѣ дѣвочекъ и съ Высочайшаго соизволенія названо „Александровскимъ" въ память въ Бозѣ почивающаго Императора Александра Втораго.

Отчасти школы, отчасти проповѣдническая дѣятельность о. протоіерея Юницкаго, отчасти, пожалуй, и сосѣдство раскольниковъ, охотниковъ до всякихъ словопреній, развили прихожанъ въ религіозномъ отношеніи. Прихожане знаютъ главнѣйшіе христіанскіе догматы, почти всѣ знаютъ символъ вѣры, непремѣнно съ добавленіемъ въ восьмомъ членѣ слова „истиннаго", знаютъ много молитвъ, инымъ извѣстны и заповѣди. Но, конечно, на обрядовую сторону религіи, какъ и вездѣ въ простомъ народѣ, обращается болѣе вниманія, чѣмъ на догматическую и таинственную; а, можетъ быть, и это—слѣдствіе вліянія раскольниковъ. Многіе изъ прихожанъ знаютъ церковный уставъ и на столько хорошо, что поспорятъ съ любымъ опытнымъ псаломщикомъ. За исполнительностью устава особенно вни-

мательно наблюдается; въ этомъ полагается основа спасенія. Къ церковнымъ службамъ прихожане ходятъ усердно, но отправленіе частныхъ молитвословій всегда возлагается на женщинъ: служеніе молебновъ въ церкви и на домахъ, служеніе паннихидъ и пр. Обязательно въ каждомъ домѣ служатся молебны на св. Пасху, болѣе половины принимаютъ причтъ съ молебнами и на храмовой праздникъ, „Сергьговъ день". У исповѣди и святаго причастія не бываютъ рѣдкіе.

Но развитіе религіозности въ народѣ мало вліяетъ на развитіе нравственности его. Головинщина село торговое, базарное, а жители всѣхъ базарныхъ селъ какъ-то не отличаются нравственностью. Торговля отучила прихожанъ отъ земледѣлія, пріучила къ трактирамъ. Въ Головинщинѣ имѣются четыре трактира и четыре-же кабака. Пьянство—общій недугъ; нерѣдко бываютъ даже случаи смерти отъ водки. Женщины не пьянствуютъ; за то они выдумали себѣ другое удовольствіе: это щегольство. Форсофство заѣло всѣхъ Головинщинскихъ женщинъ: у рѣдкой нѣтъ шерстянаго сарафана, шелковаго платка, суконной шубы и ботинокъ со скрипомъ. Впрочемъ, и мужчины не отстаютъ отъ женщинъ: они тоже не будутъ надѣвать на ноги лаптей, а на плеча сѣраго мужичьяго зипуна. Вмѣсто лаптей—сапоги съ глянцемъ, вмѣсто зипуна—поддевка изъ дорогаго сукна. Пьянство и форсофство—главныя причины бѣдности прихожанъ. Гораздо болѣе пьянства и щегольства въ Головинщинѣ развито сквернословіе. Сквернословіе—это главный порокъ. При радости, при горѣ, при весельи, отъ скуки, въ гнѣвѣ, въ добромъ расположеніи духа, при всякомъ удобномъ и неудобномъ случаѣ можно слышать крѣпкое словцо. Ругаются даже дѣти, но женщины отличаются цѣломудріемъ: и сквернословно не бранятся, и распутствомъ не занимаются, за исключеніемъ очень немногихъ. Иногда бываютъ въ Головинщинѣ случаи воровства и поджога изъ мести; нѣкоторые изъ прихожанъ сиживали по острогамъ,

есть нѣсколько и въ Сибири. Квартира становаго пристава, помѣщающаяся въ Головинщинѣ, значительно сокращаетъ число преступленій.

Прихожане села Головинщины очень любятъ слушать церковную проповѣдь и на проповѣдь сходятся въ большомъ множествѣ. Священники считаютъ своею обязанностью не оставлять безъ поученія ни одного праздника, ни одного воскреснаго дня. На сколько проповѣдь вліяетъ на нравственность прихожанъ,— сказать трудно. Въ настоящемъ проповѣдь даетъ только религіозное знаніе, обогащаетъ умъ, но еще не видно, чтобы она облагораживала сердце и сдерживала порывы необузданной воли. По крайней мѣрѣ заслуга проповѣди и въ настоящее уже время состоитъ въ томъ, что она удерживаетъ прихожанъ отъ уклоненія въ расколъ и противудѣйствуетъ проповѣдникамъ ложныхъ ученій.

Священникъ **Владиміръ Соколовъ.**

Бесѣда съ православнымъ священникомъ о томъ, что нужно для успѣшнаго дѣйствованія въ обращеніи глаголемыхъ старообрядцевъ къ православной Церкви. [1]

Нѣкогда посѣтилъ меня православный священникъ одного села, имѣющій въ своемъ приходѣ много раскольниковъ разныхъ сектъ, или толковъ,—и поповцевъ и безпоповцевъ. Сознавая свою обязанность пещись о обращеніи заблудшихъ на путь истины и имѣя къ тому ревность истиннаго пастыря, онъ желалъ посовѣтоваться со мною, какъ и чѣмъ лучше можно дѣйствовать на

[1]) Печатается вслѣдствіе отношенія г. синодальнаго Оберъ-Прокурора на имя Его Преосвященства и резолюціи Преосвященнаго.

старообрядцевъ, чтобы расположить ихъ къ соединенію съ православною Церковію.

У меня въ приходѣ, говорилъ онъ,—есть много именующихся старообрядцевъ; принадлежатъ они къ разнымъ сектамъ или толкамъ, другъ съ другомъ раздѣляются и даже одни другихъ перекрещиваютъ. Это мнѣ прискорбно видѣть; а еще прискорбнѣе, что они покушаются и православныхъ совращать въ расколъ. Мнѣ напоминаетъ совѣсть о моей отвѣтственности за нихъ предъ Богомъ, о лежащей на мнѣ обязанности пещись о ихъ обращеніи ко св. Церкви, и особенно пещись объ огражденіи православныхъ отъ ихъ лжеученія, дабы не погибла по моей небрежности ни едина отъ овецъ Христовыхъ, ввѣренныхъ моему пастырскому попеченію. А я въ этомъ дѣлѣ мало опытенъ, или, справедливѣе сказать, совсѣмъ почти неопытенъ. Поэтому я и рѣшился прибѣгнуть къ вамъ за совѣтомъ и попросить у васъ наставленія: какъ мнѣ вести дѣло,—съ чего начать его, чтобы и самымъ началомъ по неопытности не повредить ему, какъ продолжать, и какъ вообще съ наибольшимъ удобствомъ и православныхъ предохранить отъ раскола, и зараженныхъ расколомъ привести къ сознанію своихъ заблужденій, расположить къ церкви?

Я отвѣтилъ: Священнику, хотящему потрудиться въ дѣлѣ обращенія раскольниковъ, во-первыхъ нужно самому тщательно изучить заблужденія раскола и основательныя противъ нихъ доказательства, заимствуемыя изъ старопечатныхъ книгъ, которымъ раскольники вполнѣ довѣряютъ.

Священникъ: Изучить въ точности заблужденія раскола и всѣ противъ него доказательства изъ старопечатныхъ книгъ—дѣло трудное для неполучившаго въ семинаріи нужныхъ свѣдѣній о расколѣ и едва ли исполнимое.

Я отвѣтилъ: Дѣйствительно, это былъ бы трудъ тяжелый и даже, какъ вы сказали, едва-ли исполнимый, если-бы не имѣ-

лось для желающаго имъ заняться достаточныхъ руководствъ и указаній. Чтобы самому практически узнать заблужденія раскола и ихъ основанія, на это нужно было бы употребить долговременное и не каждому доступное испытаніе; а потомъ, чтобы против каждаго раскольническаго мнѣнія подыскать въ старопечатныхъ книгахъ основательныя доказательства, и для этого изучить внимательно старопечатныя книги,—какое нужно было бы употребить долгое время и какой великій трудъ! Но теперь для православнаго священника, который пожелалъ бы исполнить свою обязанность противодѣйствовать расколу, не предстоитъ уже такого непосильнаго труда въ изученіи раскольническихъ мнѣній и доказательствъ противъ нихъ: теперь уже имѣются для этого готовыя, хорошія и полныя руководства. Такова особенно книга: Выписки „Озерскаго“. Здѣсь собраны и приведены всѣ тѣ мѣста изъ старопечатныхъ книгъ, которыми опровергаются важнѣйшія погрѣшительныя мнѣнія старообрядцевъ, и которыя необходимо знать вступающему въ собесѣдованія съ старообрядцами. Здѣсь указано и то, гдѣ именно приведенныя мѣста находятся въ подлинникахъ, и по этому указанію удобно, въ случаѣ надобности, отыскать потребное для собесѣдованія свидѣтельство и въ самихъ старопечатныхъ книгахъ. Нужно только имѣть усердіе воспользоваться готовымъ трудомъ. Эта книга издана теперь Св. Синодомъ и продается по дешевой цѣнѣ. И это сдѣлано Св. Синодомъ именно съ тою цѣлію, чтобы дать священникамъ готовый матеріалъ и избавить ихъ отъ непосильнаго труда—самимъ копаться въ старопечатныхъ книгахъ, искать въ нихъ доказательства противъ раскольниковъ. А какъ эти матеріалы въ собесѣдованіи съ именуемыми старообрядцами приложить къ дѣлу, для того изданы Св. Синодомъ въ руководство другія книги: митрополита Платона „Увѣщаніе въ познаніе истины“, митрополита Филарета „Бесѣды къ глаголемому старообрядцу“, митрополита Григорія „О древлеистинной Церкви“

и проч. [1]). Эти книги показываютъ, какъ слѣдуетъ прилагать свидѣтельства старопечатныхъ книгъ въ собесѣдованіи съ старообрядцами, и какъ вообще вести бесѣды съ ними въ духѣ кротости, согласно наставленію Апостола: рабу Господню не подобаетъ сваритися, но быти съ кротостію показующу противныя (2 посл. къ Тим., гл. 2, ст. 24),—съ кротостію, требующею воздерживаться даже отъ укорительныхъ изреченій, которыя могутъ раздражить собесѣдника и сдѣлать невнимательнымъ къ слову священника. Итакъ теперь священнику, чтобы исполнить свою обязанность относительно старообрядцевъ, хотя бы онъ и не получилъ на то подготовленія въ семинаріи, не требуется большаго труда, не нужно многія лѣта употреблять на чтеніе и изученіе старопечатныхъ книгъ; нужно только со всѣмъ вниманіемъ прочесть и чаще прочитывать „Выписки Озерскаго:“ въ нихъ онъ найдетъ весь наиболѣе нужный матеріалъ для собесѣдованія съ старообрадцами, и по указанію книги Озерскаго удобно можетъ отыскивать что потребуется и въ самыхъ старопечатныхъ книгахъ; а для удобнаго приложенія собранныхъ здѣсь свидѣтельствъ въ собесѣдованіяхъ съ сторообрадцами можетъ найти практическія указанія, или образцы въ названныхъ мною полемическихъ книгахъ [2]).

---

[1]) Архимандрита Павла „Воспоминанія и бесѣды“, „Опытъ сличенія потребниковъ“ іеромонаха Филарета. Сюда же слѣдуетъ причислить и всѣ изданія Братства св. Петра митрополита.

[2]) И въ прежнее время наши священники, желавшіе заняться святымъ дѣломъ вразумленія глаголемыхъ старообрядцевъ, не были лишены необходимыхъ къ тому пособій: кромѣ извѣстныхъ полемическихъ сочиненій XVII и XVIII ст., которыми могли они пользоваться, были еще въ прошломъ столѣтіи составлены и изданы сочиненія, спеціально назначенныя въ пособіе и руководство имъ,—таковы „Розыскъ“ святителя Димитрія, составленный въ началѣ XVIII вѣка, и „Наставленіе правильно состязаться съ раскольниками“, составленное подъ руководствомъ Симона,

Священникъ: Да, этимъ сдѣлано большое для насъ облегченіе; но все же, чтобы заниматься обращеніемъ раскольниковъ, нуженъ не малый трудъ.

Я отвѣтилъ: Конечно; безъ труда ничего не совершается. Но теперь священнику трудъ посильный и удобоисполнимый: нужно только воспользоваться указаніями другихъ, добытыми многолѣтнимъ опытомъ. Теперь даже люди, не получившіе никакого образованія, при руководствѣ названныхъ мною книгъ являются искусными собесѣдниками съ старообрядцами и успѣшно дѣйст-

---

архіепископа Рязанскаго, въ концѣ того же столѣтія. (Обѣ книги имѣли по нѣскольку изданій). Но тѣмъ не менѣе замѣчанія достопочтеннѣйшаго автора вполнѣ справедливы: никогда прежде наши священники не имѣли столько и такихъ пособій для борьбы съ расколомъ, какъ теперь. Достоинство изданныхъ и распространяемыхъ теперь Святѣйшимъ Синодомъ сочиненій о расколѣ, кромѣ ихъ общедоступности, заключается главнымъ образомъ въ наиболѣе вѣрной постановкѣ дѣла, въ приведеніи всѣхъ важнѣйшихъ и наиболѣе сильныхъ доказательствъ или свидѣтельствъ противъ раскола, заимствованныхъ преимущественно изъ уважаемыхъ старообрядцами старопечатныхъ книгъ, и въ указаніи вѣрнѣйшихъ способовъ ихъ приложенія къ дѣлу. Въ этомъ послѣднемъ отношеніи наибольшую важность имѣютъ изданныя Св. Синодомъ сочиненія самого о. архимандрита Павла: они представляютъ лучшій, самымъ опытомъ оправданный въ такомъ своемъ достоинствѣ, образецъ того, *какъ* слѣдуетъ бесѣдовать съ старообрядцами.—въ какомъ духѣ и съ какими пріемами. Вообще же, указанныя авторомъ книги: „Выписка Озерскаго", „Бесѣды къ глаголемому старообрядцу", „Истинно-древняя и истинно-православная Христова Церковь". „Собраніе сочиненій архимандрита Павла", труды іеромонаха Филарета и другія, изданныя Братствомъ св. Петра митрополита, сочиненія должны быть настольными книгами у каждаго священника тѣхъ приходовъ, которые болѣе или менѣе заражены расколомъ (а много ли не зараженныхъ?). Ред.

вуютъ на обращеніе старообрядцевъ въ православіе. А священнику, получившему семинарское образованіе, кольми паче удобно по онымъ книгамъ научиться съ пользою и успѣхомъ вести дѣло обращенія раскольниковъ въ православіе. Нужны только съ его стороны охота и стараніе, или, иначе сказать, ревность къ дѣлу, которой требуетъ отъ него и самый долгъ пастыря церкви. И пріобрѣтенныя такимъ образомъ познанія о расколѣ онъ долженъ прежде всего сообщитьсма имъ православнымъ, своимъ духовнымъ дѣтямъ, чтобы предохранить ихъ отъ вліянія раскольниковъ. Слѣдуетъ особенно показать и разъяснить имъ неповинность Церкви православной въ тѣхъ предметахъ, въ которыхъ обвиняютъ ее раскольники, а потомъ заблужденія отъ истины самихъ раскольниковъ. Это весьма нужно. Разъяснивъ имъ это, священникъ не только предохранитъ ихъ отъ совращенія въ расколъ, но будетъ чрезъ нихъ дѣйствовать на вразумленіе и самихъ раскольниковъ: ибо православные прихожане, живя вмѣстѣ съ раскольниками, по житейскимъ обстоятельствамъ всегда имѣютъ съ ними сношенія, а при сношеніяхъ легко входятъ и въ религіозныя съ ними бесѣды. Когда священникъ дастъ старообрядцамъ вопросы о религіи, они имѣютъ обычай притаиваться, дѣлаться какъ-бы безгласными, говорятъ: мы люди простые, ничего отвѣтить не можемъ; а что содержимъ, то приняли отъ родителей! Безъ священника же, при встрѣчахъ съ православными мірянами, они любятъ заводить рѣчь о вѣрѣ и всегда дѣлаются ораторами, вообще не упускаютъ никакого случая дѣйствовать на совращеніе православныхъ въ расколъ,—и не только мущины, а и женщины, не только старыя, даже и молодыя, являются проповѣдницами и считаютъ себя великими начетчицами, хотя не понимаютъ ничего въ христіанскомъ вѣроученіи, а только упражняются въ нѣкоторыхъ обрядностяхъ, напримѣръ: какъ держать лѣстовку, какъ кланяться на подручникъ, какъ полагать началъ; и все это онѣ считаютъ непреложнымъ догматомъ

вѣры. И вотъ если православные получили отъ священника надлежащія свѣдѣнія о расколѣ, они при всякомъ столкновеніи съ раскольниками въ религіозныхъ бесѣдахъ не останутся безъотвѣтными, и не только будутъ отвѣчать имъ, но и сами предлагать вопросы, служащіе къ обличенію ихъ неправыхъ мнѣній, и такимъ образомъ способствовать ихъ обращенію въ православіе. При томъ же совокупное дѣйствіе многихъ сильнѣе можетъ повліять на раскольниковъ, чѣмъ одноличное дѣйствіе. Наконецъ, и при веденіи священникомъ бесѣдъ съ раскольниками православные, если имѣютъ уже предварительныя свѣдѣнія о расколѣ, будутъ къ собесѣдованію болѣе внимательны, ибо въ состояніи будутъ слѣдить за ходомъ бесѣды и всякое слово, приведенное отъ писанія священникомъ, будутъ понимать; а безъ предварительнаго вразумленія бесѣда можетъ быть для нихъ мало вразумительною, а иное въ ней и вовсе непонятнымъ, почему и пользы желаемой не принесетъ.

Видите, сколь полезно внушать православнымъ понятія о истинности православной Церкви и заблужденіи раскола: это предохранитъ ихъ отъ колебанія въ православіи, колеблющихся утвердитъ и даже сдѣлаетъ ихъ сильными не только отразить нападенія раскольниковъ, но и способствовать ихъ обращенію въ православіе.

(Окончаніе будетъ).

Отъ Совѣта семинарскаго общежитія Пензенской епархіи.

Совѣтъ семинарскаго общежитія, вслѣдствіе постановленія съѣзда духовенства отъ 19—20 декабря за № 20, съ разрѣшенія Его Преосвященства, печатая ниже списокъ должниковъ, покорнѣйше проситъ о.о. благочинныхъ недоимки съ пенею взыскать съ указанныхъ въ спискѣ

лицъ и взысканныя деньги высылать непосредственно на имя предсѣдателя Совѣта, свящ. А. П. Протодіаконова.

Списокъ лицъ, за содержаніе коихъ не послѣдовало установленныхъ взносовъ въ кассу семинарскаго общежитія, съ указаніемъ о.о. благочинныхъ, въ вѣдомствѣ коихъ проживаютъ родители или опекуны сихъ лицъ, или же самыя лица, за содержаніе коихъ числится недоимка.

Фамиліи и имена лицъ, за коими числится недоимка и мѣсто нахожденія ихъ.	Годъ недоимки.	Взыскиваемая сумма.		Пеня.		Итого	
		р.	к.	р.	к	р.	к.
По благочинію свящ. І. Кронтовскаго:							
Небосклоновъ Максимъ . . Псал. Богоявленской церкви г. Пензы.	1879—80	16	50	4	12	20	62
Нечаевъ Сергѣй . . . . Псал. Введенской церкви г. Пензы.	1880—81	28	39	1	42	29	81
Прянзерскій Сергѣй . . . Сынъ свящ. с. Городка, Ст. Прянзерскаго.	1880—81	9	—	1	80	10	80
По благочинію свящ. В. Тифлисова:							
Быстровъ Егоръ . . . . . Сынъ діак. с. Черткова, Г. Быстрова.	1880—81	3	—	—	60	3	60
Архангельскій Александръ. Сынъ свящ. с. Безсоновки, Ал. Архангельскаго.	1880—81	14	—	2	80	16	80

Иванъ Добросердовъ . . . Опекунъ-псал. с. Өедоровки, А. Добросердовъ.	1880—81	22	—	4	40	26	40
Никольскій Николай . . Сынъ свящ. с. Константиновки, М. Никольскаго.	1884—85	—	95	—	—	—	95
По благочинію свящ. І. Благонравова:							
Любимовъ Василій . . . Сынъ свящ. с. Кучукъ-поръ-Михайловскаго, М. Любимова.	1889—80	19	—	4	75	23	75
По благочинію прот. І. Алмазова:							
Смирновъ Василій . . . . Сынъ діакона г. Саранска М. Смирнова.	1882—83	15	—	1	50	16	50
По благочинію свящ. І. Русанова:							
Шитиковъ Александръ . . Псаломщикъ с. Напольнаго-Вьяса.	1880—81	32	—	6	40	38	40
Никольскій Александръ Сынъ свящ. с. Симбухова, П. Никольскаго.	1884—85	17	25	—	—	17	25
По благочинію свящ. Валеріана Успенскаго:							
Масловскій Николай . Сынъ свящ. с. Анненкова, Ст. Масловскаго.	1879—80	5	—	1	—	6	—

По благочинію свящ. Ст. Архонтова:							
Нечаевы: Николай, Иванъ и Андрей	1879—80	95	—	23	75	118	75
Николай Нечаевъ—псал. с. Чемодановки; Андрей —свящ. того-же села; Иванъ—свящ. с. Кроптова.							
По благочинію прот. С. Росницкаго:							
Докучаевъ Николай . . .	1882—83	18	—	1	80	19	80
Сынъ свящ. с. Бояркина, А. Докучаева.							
По благочинію свящ. С. Уранова:							
Фатигаровы Өедоръ и Павелъ	1884—85	14	50	—	—	14	50
Дѣти свящ. с. Кравкова, А. Фатигарова.							
Ягодины Иванъ и Василій.	1884—85	6	—	—	—	6	—
Дѣти просфорни с. Нижняго-Шкафта.							
Вирганскій Николай . . .	1884—85	12	65	—	—	12	65
Сынъ діак. с. Ильмина, Г. Вирганскаго.							
Бѣловзоровъ Константинъ .	1880—83	54	—	8	40	62	40
Псаломщикъ с. Столыпина.							
По благочинію прот. П. Архангельскаго:							
Пазельскій Матвѣй. . . .	1879—80	5	—	1	—	6	—
Сынъ свящ. с. Колпина, В. Пазельскаго.							

Степановъ Николай . .	1879—80	3	50	—	87	4	37
Сынъ діакона с. Гуменъ.							
Тонитровъ Николай . . .	1879—80	27	50	6	87	34	87
Псаломщикъ, но мѣсто служенія неизвѣстно.							
Побѣдимскій Павелъ . . .	1882—83	7	81	—	78	8	59
Опекунъ-братъ свящ. с. Гуменъ, І. Побѣдимскій.							
Архангельскій Иванъ . .	1884—85	14	—	—	—	14	—
Опекунъ - братъ свящ. женск. монастыря А. Архангельскій.							
По благочинію прот. М. Автократова:							
Голубинскій Григорій. . .	1883—84	4	14	—	20	4	34
Сынъ дьячка с. Михайловскаго, П. Голубинскаго.							
Петропавловскій Василій .	1884—85	20	50	—	—	20	50
Сынъ дьячка с. Хлыстовки, Ст. Петропавловскаго.							
Ремезовъ Иванъ	1884—85	2	25	—	—	2	25
Сынъ дьячка с. Михайловскаго, Ив. Ремезова.							
По благочинію свящ. Г. Гирканова:							
Кротковъ Иванъ	1880—81	30	—	6	—	36	—
Псаломщикъ с. Старо-дѣвичьяго Рукава.							
По благочинію прот. Мих. Львова:							
Дижоновъ Алексѣй . . .	1884—85	17	25	—	—	17	25
Сынъ діак. Казанскаго ж. монастыря А. Дижонова.							

По благочинію свящ. П. Бѣляева:							
Артоболевскій Николай . Сынъ дьячка с. Дмитріевки.	1879—80	2	50	—	67	3	17
По благочинію прот. I. Щепотина:							
Никольскій Владиміръ . . Сынъ свящ. с. Потожской Слободы, I. Никольскаго.	1884—85	6	50	—	—	6	50
По благочинію свящ. I. Гомерова.							
Фасановъ Александръ. . Сынъ свящ. с. Лухнинскаго-Майдана, Н. Фасанова.	1884—85	2	—	—	—	2	—
Лентовскій Николай . . . Сынъ свящ. с. Лашмы, П. Лентовскаго.	1880—81	6	—	1	20	7	20
По благочинію свящ. В. Ярославскаго:							
Виргиліевъ Василій . . . Сынъ дьячка с. Салмановки, Н. Виргиліева.	1884—85	15	50	—	—	15	50
Дубровскій Дмитрій . . . Сынъ свящ. с. Засѣчнаго I. Дубровскаго.	1884—85	4	25	—	—	4	25
Лебедевъ Михаилъ . . . . Сынъ діак. с. Тезикова, П. Лебедева.	1884—85	—	75	—	—	—	75
Чудодѣевъ Тимоѳей. . . . Сынъ умершаго свящ. с. Салмановки.	1884—85	1	—	—	—	1	—

По благочинію свящ. Θ. Сатурнова:							
Воскресенскій Иванъ. . .	1883—84	17	25	—	86	18	11
Свящ. с. Козловки.							
По благочинію свящ. I. Масловскаго:							
Соболевскій Иванъ. . . .	1882—83	12	—	1	20	13	20
Сынъ свящ. с. Знаменскаго, А. Соболевскаго.							
Масловскій Давидъ. . . .	1884—85	3	30	—	—	3	30
Сынъ свящ. с. Большой-Ижморы, К. Масловскаго.							
Шиловскій Николай . . .	1884—85	7	—	—	—	7	—
Сынъ свящ. с. Ключей, П. Шиловскаго.							
По благочинію, прот. Т. Голубева:							
Виргиліевъ Петръ	1882—83	54	—	5	40	59	40
Имѣетъ мать, проживающую въ г. Н.-Ломовѣ.							
Бѣликовъ Василій	1884—85	5	30	—	—	5	30
Сынъ свящ. Казанской церкви г. Н.-Ломова, I. Бѣликова.							
По благочинію свящ. Н. Любимова:							
Рождественскій Константинъ	1879—80	17	—	4	25	21	25
Свящ. с. Ивы.							
Миловскій Александръ . .	1880—82	46	80	8	72	55	52
Сынъ свящ. с. Кривозерья, Н. Миловскаго.							
Успенскій Иванъ	1882—83	3	89	—	39	4	28
Псаломщикъ въ г. Верхн.-Ломовѣ.							

Бѣлозерскій Александръ .	1882—83	105	75	10	57	116	32
Сынъ умерш. пономаря с. Усть-Каремши.							
Богоявленскій Николай .	1883—84						
Сынъ свящ. с. Керы.	1884—85	30	80	1	16	31	96
Успенскій Михаилъ . . .	1884—85	1	—	—	—	1	—
Имѣетъ мать, проживающую въ с. Прянзеркахъ.							
По благочинію свящ. I. Каурцева:							
Архангельскій Владиміръ .	1880—81	2	50	—	52	3	2
Сынъ свящ. с. Бѣлыни, I. Архангельскаго.							
Благовѣщенскій Степанъ .	1880—81	5	—	1	—	6	—
Псаломщикъ с. Калиновки.							
Беринговъ Иванъ	1883—84						
Сынъ пономаря с. Старой-Нявки П. Берингова.	1884—85	19	75	—	58	20	33
По благочинію свящ. Виктора Успенскаго:							
Каурцевы три брата . . .	1883—84	47	—	2	35	49	35
Дѣти свящ. с. Лещинова, Ник. Каурцева.							
Востоковъ Иванъ.	1884—85	1	25	—	—	1	25
Сынъ діак. с. Блиновки.							
По благочинію прот. Г. Студенскаго:							
Рамзайцевъ Владиміръ . .	1880—81	8	—	1	60	9	60
Сынъ свящ. с. Доншина, А. Рамзайцева.							

По благочинію свящ. Ѳ. Петрова:							
Онагровъ Акександръ . .	1879—80	6	—	1	20	7	20
Псаломщикъ села Алексѣевки.							
Прудентовъ Александръ . .	1884—85	17	25	—	—	17	25
Сынъ свящ. с. Машты, Н. Прудентова.							
Крючковы Иванъ и Владиміръ.	1884—85	20	50	—	—	20	50
Дѣти свящ. Ксенофонта Крючкова.							

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Коммиссія по пересмотру учрежденія объ Императорской Фамиліи. Утвержденіе въ должностяхъ и. д. инспекторовъ и ректоровъ дух. семинарій. Возстановленіе приходовъ и церковныхъ штатовъ. Празднованіе св. Меѳодію и Кириллу. Отмѣна обычая для лицъ священнаго сана надѣвать свѣтскіе ордена при богослуженіи. Воспрещеніе продажи книги „Сонъ Пресвятыя Богородицы". Складъ книгъ и картинъ религіозно-нравственнаго содержанія въ провинціальныхъ городахъ. Изданіе русско-славянской подвижной азбуки для ц.-приходскихъ школъ. Защита дисертаціи на степень магистра. Открытіе ц.-приходскихъ школъ. Увольненіе отъ должности. Производство въ чины.

Согласно пункту 2-му указа, даннаго Правительствующему Сенату въ 24 день минувшаго января, коимъ назначена особая Коммиссія для пересмотра нынѣ дѣйствующаго учрежденія объ Императорской Фамиліи, предсѣдательство въ сей Коммиссіи возложено на Великаго Князя Владиміра Александровича.

— Состоялось опредѣленіе Св. Синода о томъ, что состоящіе нынѣ на службѣ въ дух. семинаріяхъ ректоры и инспекторы, съ званіемъ исправляющихъ сіи должности,

на осн. §§ 13 и 38 новаго Устава дух. семинарій, утверждаются въ занимаемыхъ ими должностяхъ.

— Состоялось распоряженіе Св. Синода о возстановленіи приходовъ въ томъ видѣ, какъ они существовали до 1869 г. Вслѣдствіе такого распоряженія до 2000 приходскихъ церквей, зачисленныхъ приписными, должны сдѣлаться самостоятельными. Мѣра эта вызвана потребностію сельскаго населенія имѣть повсюду приходскія церкви въ ближайшемъ растояніи отъ деревень, въ которыхъ проживаютъ прихожане. Вмѣстѣ съ этимъ возстановляются и прежніе штаты духовенства, нынѣ же закрывается и главное присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, вѣдавшее дѣла по организаціи церковныхъ приходовъ, на основаніи правилъ 1869 г.

— Святѣйшій Синодъ, признавая необходимымъ навсегда запечатлѣть въ благоговѣйной памяти православныхъ чадъ русской церкви имена славянскихъ первоучителей святыхъ Меѳодія и Кирилла, опредѣлилъ: 1) въ молитвахъ на литіи, по Евангеліи на утрени предъ канономъ, на отпустахъ, а равно во всѣхъ молитвахъ, въ которыхъ поминаются имена святителей вселенскихъ и русской церкви, поминать непосредственно послѣ имени святителя Николая, архіепископа Мирликійскаго чудотворца, имена „иже во святыхъ отецъ нашихъ Меѳодія и Кирилла, учителей словенскихъ“; 2) день блаженной кончины св. Меѳодія, архіепископа моравскаго, внести въ мѣсяцесловъ подъ числомъ 6 апрѣля; 3) празднованіе памяти св. Меѳодія и Кирилла, 11-го мая, отнести къ среднимъ церковнымъ праздникамъ и для сего въ печатаемыхъ мѣсяцесловахъ означить это, какъ принято, крестомъ въ полукругѣ; 4) 14-го февраля, въ день блаженной кончины преподобнаго Кирилла, учителя словенскаго, и

6-го апрѣля, въ день преставленія св. Меѳодія, архіепископа моравскаго, отправлять полиелей, и 5) разрѣшить 6-го апрѣля сего года повсемѣстно совершеніе крестныхъ ходовъ и вседневный колокольный звонъ.

— Состоялось распоряженіе Св. Синода объ отмѣнѣ существовавшаго доселѣ обычая, по которому лица священнаго сана возлагали на себя при священнослуженіи пожалованные имъ за заслуги знаки отличія. По газетнымъ извѣстіямъ, 26-го февраля, въ день рожденія Его Императорскаго Величества, и 1-го марта на панихидѣ по въ Бозѣ почившемъ Царѣ-Освободителѣ, уже видно было примѣненіе этого постановленія: все духовенство появилось безъ свѣтскихъ орденовъ, его украшавшихъ. Нельзя не отнестись, замѣчаетъ „Новое Время", сочувственно къ этому нововведенію, исключающему изъ чина богослуженія свѣтскіе знаки заслугъ; это гораздо больше подобаетъ строгому чину нашей православной Церкви.

— Состоялось опредѣленіе Св. Синода о томъ, что, по распоряженію министерства внутреннихъ дѣлъ, воспрещена разничная продажа книги, подъ заглавіемъ: „Сонъ Пресвятой Богородицы въ градѣ Виѳліемѣ", содержащей въ себѣ суевѣрные вымыслы и ложныя ученія, противныя догматамъ православной вѣры.

— Въ видахъ значительнаго спроса на книги и картины религіозно-нравственнаго содержанія предполагается образовать въ каждомъ провинціальномъ городѣ складъ такихъ книгъ и картинъ.

— Для учебныхъ потребностей ц.-приходскихъ школъ въ Синодальной типографіи напечатана славяно-русская подвижная азбука и крупнаго шрифта листы молитвы Господней и краткихъ молитвословій. Министръ народнаго про-

свѣщенія одобрилъ это изданіе и для школъ вѣдомства министерства нар. просвѣщенія.

— 23 февраля въ С.-Петербургской духовной Академіи былъ ученый коллоквіумъ привата-доцента по каѳедрѣ еврейскаго языка и библейской археологіи Ив. Гавр. Троицкаго, защищавшаго свое сочиненіе подъ заглавіемъ: „Религіозно-нравственное и общественно-политическое состояніе іудеевъ во времена судей“, представленное имъ для полученія степени магистра богословія. Защита признана удовлетворительною. И. Г. Троицкій былъ воспитанникомъ Пензенской семинаріи, въ которой окончилъ курсъ въ 1878 году.

— Открыта ц.-приходская школа въ с. Серманѣ, городищенскаго уѣзда; законоученіемъ и ученіемъ будутъ заниматься о. Миловскій съ дочерью Т. Миловскою, окончившею курсъ въ епарх. училищѣ, каковые и утверждены въ должностяхъ. Утверждены—въ должности законоучителя и учителя въ школѣ с. Алексѣевки, керенскаго уѣзда, свящ. А. Преображенскій и въ должности законоучителя въ школѣ с. Чиркова, мокшанскаго уѣзда, свящ. Дм. Ципровскій, а крестьянинъ И. Зотовъ допущенъ къ преподаванію въ тойже школѣ. Въ школу с. Студенки, нижне-ломовскаго уѣзда, опредѣлена окончившая курсъ въ епарх. училищѣ Олимпіада Локрова.

— Учитель Пензенскаго дух. училища Ал. Локровъ, по болѣзни, оставилъ службу при училищѣ.

— За выслугу лѣтъ произведены: въ коллежскіе совѣтники—надворные совѣтники преподаватели семинаріи: Петръ Озерецкій, Николай Смирновъ, Дмитрій Троицкій, Алексѣй Поповъ, Евгеній Успенскій, Владиміръ Протопоповъ, Николай Архангельскій и Павелъ Столыпинъ. Въ надворные совѣтники—коллежскіе ас-

сессоры: преподаватель Александръ Черноверскій и помощникъ инспектора Павелъ Юницкій. Въ коллежскіе ассессоры—преподаватель Николай Николаевъ. Въ титулярные совѣтники—исправляющій должность помощника инспектора Дмитрій Яхонтовъ. Въ коллежскіе секретари—учитель Краснослободскаго дух. училища Алексѣй Тонитровъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Согласно резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей на письмѣ вдовы протоіерея Маріи Аѳинской, которымъ она просила Его Преосвященство о распространеніи изданія подъ заглавіемъ „Книга для духовно-нравственнаго чтенія“, сост. протоіереемъ Аѳинскимъ,—означенная книга рекомендуется духовенству Пензенской епархіи для употребленія оной книги въ церковно-приходскихъ школахъ. Цѣна книги 45 к. сер. Адресъ: въ Москву, на Старой Басманной, Тукмаковъ пер. д. М. В. Аѳинской.

Согласно резолюціи Его Преосвященства, предлагается духовенству Пензенской епархіи выписка изданной свящ. Георгіемъ Надежденскимъ книги подъ заглавіемъ: „Православное ученіе о христіанскихъ добродѣтеляхъ—вѣрѣ, надеждѣ и любви“, изложенной въ видѣ бесѣдъ священника съ прихожанами, живущими въ кругу раскола и нѣмцевъ колонистовъ разныхъ исповѣданій. Цѣна книгѣ, имѣющей въ объемѣ 456 стр. и 120 поученій,— 2 руб. съ пересылкою. Книгу можно выписывать или отъ издателя священника с. Голицына, Аткарскаго уѣзда, Саратовской губерніи, или отъ Феокритова содержателя типографіи въ г. Саратовѣ.

Содержаніе: мартовской книжки „РУССКОЙ СТАРИНЫ“: I. Посмертныя записки Ник. Иванов. Пирогова. Гл. LIII—LX.— II. Записки К. К. Мердера, воспитателя цесар. Александра Николаевича 1824—1834 г.—III. Влад. Ив. Назимовъ. Очеркъ изъ новѣйшей лѣтописи сѣверо-западной Россіи.—IV. Славное Баязетское сидѣнье въ іюнѣ 1877 г. окончаніе, очеркъ по запискамъ очевидцевъ. Сост. К. К. Гейнсъ.—V. Арсеній Мацѣевичъ, митрополитъ ростовскій, въ ссылкѣ, 1767 –1772 гг.—VI. Андрей Воронихинъ, строитель Казанскаго собора въ Петербургѣ.—VII. Воспоминанія декабриста А. П. Бѣляева. Часть вторая.—VIII. Домъ сумасшедшихъ въ Москвѣ, шутка-сатира графини Е. П. Ростопчиной, † 1858 г.—IX. Памяти гр. А. С. Уварова, † 29-го декабря 1884 г. Очеркъ Н. Ѳ. фонъ-Крузе.—X. Разговоръ императора Наполеона III съ ген. ад. Тотлебеномъ въ 1857 г.—XI. Иванъ Скобелевъ.—XII. О возобновленіи памятника на могилѣ Волынскаго, † 1740 г.—Двадцать четвертая годовщина 19-го февраля 1861—1885 гг.—XIV. Изъ исторіи желѣзно-дорожнаго дѣла въ Россіи, 1840—1856 гг. Сообщ. А. А. Вонлярлярскій—XV. Замѣтки.--XVI. Библіографическій листокъ.

Редакторы: (**А. Поповъ.**
(**Н. Смирновъ.**

Дозволено ценз. Пенза, 15 марта 1885 г. Цензоръ, ректор. сем., прот. С. Масловскій.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.